



Lehrkräfte als Mentor*innen in schulpraktischen Studienphasen

Ein systematisches Review nationaler Forschungsarbeiten

**Online-Supplement: Überblick über die empirischen Studien zum
schulischen Mentoring in Praxisphasen mit Forschungsdesigns und
-instrumenten und Zuordnung zu Kategorien**

Norman Reppel^{1,*}, Dana Bergmann², Fabian Gräsel³,
Robert W. Jahn¹ & Raphaela Porsch¹

¹ *Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg*

² *Universität Osnabrück*

³ *Lessing-Gymnasium und Berufskolleg Düsseldorf*

* *Kontakt: Otto-von-Guericke-Universität Magdeburg,
Fakultät für Humanwissenschaften,
Institut I: Bildung, Beruf und Medien,
Postfach 4120, 39016 Magdeburg
norman.reppel@ovgu.de*

Zitationshinweis:

Reppel, N. (2024). Lehrkräfte als Mentor*innen in schulpraktischen Studienphasen. Ein systematisches Review nationaler Forschungsarbeiten [Online-Supplement: Überblick über die empirischen Studien zum schulischen Mentoring in Praxisphasen mit Forschungsdesigns und -instrumenten und Zuordnung zu Kategorien]. *HLZ – Herausforderung Lehrer*innenbildung*, 7 (1), 337–354. <https://doi.org/10.11576/hlz-6925>

Eingereicht: 11.12.2023 / Angenommen: 03.07.2024 / Online verfügbar: 26.08.2024

ISSN: 2625–0675



Dieses Werk ist freigegeben unter der Creative-Commons-Lizenz CC BY-SA 4.0 (Weitergabe unter gleichen Bedingungen). Diese Lizenz gilt nur für das Originalmaterial. Alle gekennzeichneten Fremdinhalte (z.B. Abbildungen, Fotos, Tabellen, Zitate etc.) sind von der CC-Lizenz ausgenommen. Für deren Wiederverwendung ist es ggf. erforderlich, weitere Nutzungsgenehmigungen beim jeweiligen Rechteinhaber einzuholen. <https://creativecommons.org/licenses/by-sa/4.0/legalcode.de>

Tabelle 2: Überblick über die empirischen Studien zum schulischen Mentoring in Praxisphasen mit Forschungsdesigns und -instrumenten und Zuordnung zu Kategorien (eigene Darstellung)

Referenz	Forschungsdesigns und -instrumente					Kategorien												
	Beitragsart	Bereich	Forschungsansatz	Erhebungsinstrument(e)	Anzahl der Untersuchungsobjekte	Input					Prozess		Output					
						Pädagogisch-professionelle Kompetenz				Professionalisierung/Qualifizierung von Mentor*innen	Mentoringbezogene Rahmenbedingungen	Organisationale/konzeptionelle Prozessmerkmale	Kommunikative/interaktive Prozessmerkmale	Zufriedenheit	Lernerfolg	Transfererfolg	Organisationserfolg	
						Überzeugungen und Werthaltungen	Motivationale Orientierungen	Professionswissen in Bezug auf Mentoring	Selbstregulative Fähigkeiten									
Bach et al. (2018)	S	ab.	quant.	F in Anlehnung an Fischer et al. (2018) und Gröschner & Häusler (2014)	M 223	x							x					
Beckmann et al. (2018)	S	ab.	quant.	F	S 252									x	x			
Beckmann et al. (2020)	S	k. A.	quant.	A	S 35, M 14, D/L 21										x			
Beckmann & Ehmke (2020a)	Z	k. A.	quant.	A	S 35, D 9, L 6, M 14, D/L 6								x	x				

Referenz	Forschungsdesigns und -instrumente					Kategorien											
	Beitragsart	Bereich	Forschungsansatz	Erhebungsinstrument(e)	Anzahl der Untersuchungsobjekte	Input				Prozess			Output				
						Pädagogisch-professionelle Kompetenz				Professionalisierung/Qualifizierung von Mentor*innen	Mentoringbezogene Rahmenbedingungen	Organisationale/konzeptionelle Prozessmerkmale	Kommunikative/interaktive Prozessmerkmale	Zufriedenheitserfolg	Lernerfolg	Transfererfolg	Organisationserfolg
						Überzeugungen und Werthaltungen	Motivationale Orientierungen	Professionswissen in Bezug auf Mentoring	Selbstregulative Fähigkeiten								
Beckmann & Ehmke (2020b)	S	k. A.	MMD	A	S 35, M/D/L 35							x	x				
Brodhäger (2014)	M	ab.	quant.	F	M 187 S 512	x							x		x		
Bruns et al. (2021)	Z	ab.	quant.	F in Anlehnung an Evelein et al. (2008), Keller et al. (2014) und Maslach et al. (1996)	S 177								x	x			
Carl et al. (2017)	S	k. A.	qual.	P, I	S 45, M 28							x			x		
Caruso & Goller (2021)	Z	ab.	qual.	I	M 23							x					
Erichsen & Kuhl (2020)	S	ab.	quant.	F u. a. in Anlehnung an Gröschner (2009)	M 99						x		x	x	x		
Führer & Cramer (2021)	S	k. A.	qual.	k. A.	M 15								x				
Gassmann (2013)	M	ab.	qual.	I, DA	S 25										x		
Gemsa & Wendland (2011)	S	k. A.	quant.	F in Anlehnung an KMK-Standards (2004)	S 107									x	x		

Referenz	Forschungsdesigns und -instrumente					Kategorien												
	Beitragsart	Bereich	Forschungsansatz	Erhebungsinstrument(e)	Anzahl der Untersuchungsobjekte	Input				Prozess		Output						
						Pädagogisch-professionelle Kompetenz				Professionalisierung/Qualifizierung von Mentor*innen	Mentoringbezogene Rahmenbedingungen	Organisationale/konzeptionelle Prozessmerkmale	Kommunikative/interaktive Prozessmerkmale	Zufriedenheitserfolg	Lernerfolg	Transfererfolg	Organisationserfolg	
						Überzeugungen und Werthaltungen	Motivationale Orientierungen	Professionswissen in Bezug auf Mentoring	Selbstregulative Fähigkeiten									
Grassmé et al. (2018)	S	ab., bb.	quant.	F selbst entwickelt und in Anlehnung an Biermann et al. (2015), Hagenauer et al. (2017), Kauper et al. (2012), König et al. (2014) und Staub et al. (2014)	S 623										x	x		
Gronostaj et al. (2018)	S	ab.	quant.	F in Anlehnung an Gröschner & Schmitt (2012), Mayr (1998) und von Felten (2005)	S 192										x	x		
Gröschner & Häusler (2014)	S	ab.	quant.	F in Anlehnung an Gröschner & Schmitt (2011)	M 129	x	x			x	x	x						
Gröschner et al. (2013)	Z	ab.	quant.	F in Anlehnung an KMK (2004), Mayr (1998) und von Felten (2005)	S 221										x	x		
Grüning & Winkler (2018)	S	k. A.	qual.	I, DA	M 6, D 6, S 5								x					
Hartung-Beck et al. (2014)	Z	ab., bb.	qual.	I	S 9, M 9, SL 9							x						
Holtz (2014a)	S	ab.	MMD	F, I	S 115									x	x			
Holtz (2014b)	S	k. A.	quant.	F in Anlehnung an Helmke et al. (2009)	S 122											x		

Referenz	Forschungsdesigns und -instrumente					Kategorien											
	Beitragsart	Bereich	Forschungsansatz	Erhebungsinstrument(e)	Anzahl der Untersuchungsobjekte	Input				Prozess		Output					
						Pädagogisch-professionelle Kompetenz				Professionalisierung/Qualifizierung von Mentor*innen	Mentoringbezogene Rahmenbedingungen	Organisationale/konzeptionelle Prozessmerkmale	Kommunikative/interaktive Prozessmerkmale	Zufriedenheitserfolg	Lernerfolg	Transfererfolg	Organisationserfolg
						Überzeugungen und Werthaltungen	Motivationale Orientierungen	Professionswissen in Bezug auf Mentoring	Selbstregulative Fähigkeiten								
König et al. (2018)	S	ab., bb.	quant.	F in Anlehnung an König et al. (2014), Kunter et al. (2011) und Schreiber et al. (2012)	S 810									x	x		
König et al. (2020)	S	ab., bb.	quant.	F in Anlehnung an König et al. (2014), König & Blömeke (2009, 2010) und Kunter et al. (2011)	S 408											x	
Kücholl et al. (2019)	Z	ab.	quant.	F in Anlehnung an Maslach & Jackson (1981), Schaufeli et al. (2002), Schwarzer & Schmitz (1999) und von Felten (2005)	S 192									x			
Makrinus (2013)	M	ab.	qual.	I	LA 11								x				
Ophardt et al. (2021)	S	ab.	quant.	F	M 940, S 497					x				x	x		
Otto (2018)	M	ab.	qual.	I, P, F	M 10								x				
Reintjes et al. (2018)	S	ab.	quant.	F	M 69		x			x	x	x	x				
Römer et al. (2018)	S	ab., bb.	quant.	F in Anlehnung an Baumert et al. (2009), Gumz et al. (2013), Klemenz et al. (2014), Kunter et al. (2010), Maslach et al. (1996) und Schwarzer & Jerusalem (1999)	S 409									x			

Referenz	Forschungsdesigns und -instrumente					Kategorien												
	Beitragsart	Bereich	Forschungsansatz	Erhebungsinstrument(e)	Anzahl der Untersuchungsobjekte	Input				Prozess		Output						
						Pädagogisch-professionelle Kompetenz				Professionalisierung/Qualifizierung von Mentor*innen	Mentoringbezogene Rahmenbedingungen	Organisationale/konzeptionelle Prozessmerkmale	Kommunikative/interaktive Prozessmerkmale	Zufriedenheitserfolg	Lernerfolg	Transfererfolg	Organisationserfolg	
						Überzeugungen und Werthaltungen	Motivationale Orientierungen	Professionswissen in Bezug auf Mentoring	Selbstregulative Fähigkeiten									
Rothland & Straub (2018)	S	ab.	quant.	F in Anlehnung an Kunter et al. (2010) und Retelsdorf et al. (2014)	S 342										x	x		
Schierz et al. (2018)	Z	ab.	qual.	I	S 1, M 1												x	
Schlumm (2011)	Z	ab.	quant.	F	M 115, S 48, SL 46				x		x				x	x		
Schnebel (2010)	S	ab.	qual.	A	M 4						x	x	x					
Schnebel (2012)	S	ab.	qual.	I	S 4, M 3	x						x	x					
Schnebel (2014)	S	ab.	qual.	I	M 14	x	x		x		x							
Schnebel & Ilka (2009)	S	ab.	qual.	I	M 6		x		x	x	x							
Schubarth et al. (2009)	Z	ab.	quant.	F in Anlehnung an Gröschner (2008) u. Schubarth et al. (2007)	S 23												x	
Seifert & Schaper (2018)	S	ab.	quant.	F in Anlehnung an Baumert et al. (2009), Klemenz et al. (2014), König et al. (2014), Lünemann et al. (2013), MPI für Bildungsforschung (2010) und Richardson & Watt (2006)	S 810													x

Referenz	Forschungsdesigns und -instrumente					Kategorien											
	Beitragsart	Bereich	Forschungsansatz	Erhebungsinstrument(e)	Anzahl der Untersuchungsobjekte	Input				Prozess		Output					
						Pädagogisch-professionelle Kompetenz				Professionalisierung/Qualifizierung von Mentor*innen	Mentoringbezogene Rahmenbedingungen	Organisationale/konzeptionelle Prozessmerkmale	Kommunikative/interaktive Prozessmerkmale	Zufriedenheitserfolg	Lernerfolg	Transfererfolg	Organisationserfolg
						Überzeugungen und Werthaltungen	Motivationale Orientierungen	Professionswissen in Bezug auf Mentoring	Selbstregulative Fähigkeiten								
Wischmann (2015)	M	ab.	qual.	I	M 6, S 6, D 6,							x	x	x	x		
Zorn (2020)	M	ab.	qual.	A, I	M 17, S 17							x	x				
Gesamt: 40						5	4	0	3	4	7	12	15	15	20	0	0

Anmerkungen: S = Sammelbandbeitrag; Z = Zeitschriften- bzw. Themenheftbeitrag; M = Monografie; ab = allgemeinbildend; bb = berufsbildend; quant. = quantitativ; qual. = qualitativ; MMD = Mixed-Methods-Ansatz; k. A. = keine Angabe; F = Fragebogen; I = Interview; A = Audiografie; P = Protokoll; DA = Dokumentenanalyse; S = Studierende; M = Mentor*innen, SL = Schulleitungen; D = Dozent*innen; L = Lehrkräfte, LA = Lehramtsanwärter*innen.

Literatur und Internetquellen

- Bach, A., Fischer, T. & Rheinländer, K. (2018). Einstellungen von Mentorinnen und Mentoren zur Theorie- und Praxisorientierung des Lehramtsstudiums und deren Effekte auf die Betreuung von Lehramtsstudierenden im Praxissemester. In C. Reintjes, G. Bellenberg & G. im Brahm (Hrsg.), *Mentoring und Coaching als Beitrag zur Professionalisierung angehender Lehrpersonen* (S. 189–206). Waxmann.
- Baumert, J., Blum, W., Brunner, M., Dubberke, T., Jordan, A., Klusmann, U., Krauss, S., Kunter, M., Löwen, K., Neubrand, M., Tsai, Y.-M. (2009). *Professionswissen von Lehrkräften, kognitiv aktivierender Mathematikunterricht und die Entwicklung von mathematischer Kompetenz (COACTIV): Dokumentation der Erhebungsinstrumente* (Materialien aus der Bildungsforschung, Bd. 83). Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- Beckmann, T. & Ehmke, T. (2020a). Unterrichtsbesprechungen im Praktikum – Konstruktivistische und transmissive Lernbegleitung durch Lehrkräftebildner/innen unterschiedlicher Institutionen. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 10 (2), 191–209. <https://doi.org/10.1007/s35834-020-00275-2>
- Beckmann, T. & Ehmke, T. (2020b). Unterrichtsbesprechungen zwischen Studierenden und schulischen bzw. universitären Lehrenden – Lerngelegenheiten zur theoretischen Begründung praktischen Handelns. In K. Rheinländer & D. Scholl (Hrsg.), *Verlängerte Praxisphasen in der Lehrer*innenbildung. Konzeptionelle und empirische Aspekte der Relationierung von Theorie und Praxis* (S. 316–330). Klinkhardt. <https://doi.org/10.25656/01:19032>
- Beckmann, T., Ehmke, T., Dede, C., Kriel, A., Spöhrer, S. & Witt, S. (2020). Lernbegleitung durch Unterrichtsbesprechungen im Langzeitpraktikum. Worüber sprechen Lehrkräftebildner*innen unterschiedlicher Institutionen mit Studierenden? In F. Hesse & W. Lütgert (Hrsg.), *Auf die Lernbegleitung kommt es an! Konzepte und Befunde zu Praxisphasen in der Lehrerbildung* (S. 41–57). Klinkhardt. <https://doi.org/10.25656/01:20078>
- Beckmann, T., Ehmke, T., Müller, K., Brückner, J., Spöhrer, S. & Sandra, W. (2018). Lerngelegenheiten im niedersächsischen Langzeitpraktikum. Unterrichtsbesprechungen professionalisieren. In M. Rothland & I. Biederbeck (Hrsg.), *Praxisphasen in der Lehrerbildung im Fokus der Bildungsforschung* (S. 25–34). Waxmann.
- Biermann, A., Karbach, J., Spinath, F.M. & Brünken, R. (2015). Investigating Effects of the Quality of Field Experiences and Personality on Perceived Teaching Skills in German pre-Service Teachers for Secondary Schools. *Teaching and Teacher Education*, 51, 77–87. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2015.06.005>
- Brodhacker, S. (2014). *Unterrichtsplanungskompetenz im Praktikum. Einflussfaktoren auf die Veränderung der wahrgenommenen Kompetenz von Studierenden*. Waxmann.
- Bruns, M., Küth, S., Scholl, D. & Schüle, C. (2021). Ressource oder Belastung? Die Bedeutung verschiedener Mentoringformen für das Beanspruchungserleben angehender Lehrkräfte im Praxissemester. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 11 (2), 291–308. <https://doi.org/10.1007/s35834-021-00302-w>
- Carl, M.-O., Dickel, M. & Kurz, J. (2017). Individuation, Imitation und Inspiration. Drei mögliche Effekte von Mentoring auf Lehramts-Studierende am Beispiel des Programms „memento: Metakognition durch Mentoring“. In V. Stein, M.-O. Carl & J. Küchel (Hrsg.), *Mentoring – Wunsch und Wirklichkeit. Dekonstruktion und Rekontextualisierung eines Versprechens* (S. 47–62). Budrich UniPress. <https://doi.org/10.2307/j.ctvddzp7v>
- Caruso, C. & Goller, M. (2021). Aufgaben, Ziele und Betreuungsstrategien von am Praxissemester beteiligten Lehrkräften. Zur Exploration der Perspektive und der Erfahrungen von Mentor*innen. *Zeitschrift für Schul- und Professionsentwicklung*, 3 (1), 104–113. <https://doi.org/10.11576/pflb-4541>
- Erichsen, S. & Kuhl, P. (2020). Zum Einfluss der Mentoring-Beziehung auf die Kompetenzentwicklung von Lehramtsstudierenden im Langzeitpraktikum. In F. Hesse & W. Lütgert (Hrsg.), *Auf die Lernbegleitung kommt es an! Konzepte und Befunde zu Praxisphasen in der Lehrerbildung* (S. 107–128). Klinkhardt. https://doi.org/10.35468/5821_06
- Evelein, F., Korthagen, F. & Brekelmans, M. (2008). Fulfilment of the Basic Psychological Needs of Student Teachers During their First Teaching Experiences. *Teaching and Teacher Education*, 24 (5), 1137–1148. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2007.09.001>
- Fischer, T., Bach, A. & Rheinländer, K. (2018). Veränderung von Einstellungen zur Theorie- und Praxisorientierung des Lehramtsstudiums im Praxissemester. *Lehrerbildung auf dem Prüfstand*, 11 (1), 155–170.
- Führer, F.-M. & Cramer, C. (2021). Qualität der Mentorierenden-Mentee-Beziehung in der schulpraktischen Lehrerinnen- und Lehrerbildung. Empirische Validierung und Ausdifferenzierung. In K. Rheinländer & D. Scholl (Hrsg.), *Verlängerte Praxisphasen in der Lehrer*innenbildung. Konzeptionelle und empirische Aspekte der Relationierung von Theorie und Praxis* (S. 331–350). Klinkhardt.
- Gassmann, C. (2013). *Erlebte Aufgabenschwierigkeit bei der Unterrichtsplanung. Eine qualitatив-inhaltsanalytische Studie zu den Praktikumsphasen der universitären Lehrerbildung*. Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-00243-5>

- Gemsa, C. & Wendland, M. (2011). Das Praxissemester an der Universität Potsdam. In W. Schubarth, K. Speck & A. Seidel (Hrsg.), *Nach Bologna: Praktika im Studium – Pflicht oder Kür? Empirische Analysen und Empfehlungen für die Hochschulpraxis. Potsdamer Beiträge zur Hochschulforschung 1* (S. 213–237). Universitätsverlag Potsdam.
- Grassmé, I., Biermann, A. & Gläser-Zikuda, M. (2018). Lerngelegenheiten in Schulpraktika und ihre Bedeutung für professionsbezogene Kompetenzen von Lehramtsstudierenden. In M. Rothland & I. Biederbeck (Hrsg.), *Praxisphasen in der Lehrerbildung im Fokus der Bildungsforschung* (S. 15–24). Waxmann.
- Gröschner, A. (2008). *Skalen zur Erfassung von Kompetenzen in der Lehrerbildung. Ein empirisches Instrument in Anlehnung an die KMK „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*. Universität Jena.
- Gröschner, A. (2009). *Skalen zur Erfassung von Kompetenzen in der Lehrerausbildung. Ein empirisches Instrument in Anlehnung an die KMK „Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften“*. Universität Jena.
- Gröschner, A. & Häusler, J. (2014). Inwiefern sagen berufsbezogene Erfahrungen und individuelle Einstellungen von Mentorinnen und Mentoren die Lernbegleitung von Lehramtsstudierenden im Praktikum voraus? In K.-H. Arnold, A. Gröschner & T. Hascher (Hrsg.), *Schulpraktika in der Lehrerbildung. Theoretische Grundlagen, Konzeptionen, Prozesse und Effekte* (S. 315–333). Waxmann. <https://www.researchgate.net/publication/261250502>
- Gröschner, A. & Schmitt, C. (2011). *Kompetenzentwicklung und Lernerfahrungen im Praktikum (KLIP): Abschlussbericht der Längsschnittstudie 2008 bis 2010*. München: TUM School of Education und Jena: Institut für Psychologie.
- Gröschner, A. & Schmitt, C. (2012). Kompetenzentwicklung im Praktikum? Entwicklung eines Instruments zur Erfassung von Kompetenzeinschätzungen und Ergebnisse einer Befragung von Lehramtsstudierenden im betreuten Blockpraktikum. *Lehrerbildung auf dem Prüfstand*, 5 (2), 112–128. <https://doi.org/10.25656/01:14733>
- Gröschner, A., Schmitt, C. & Seidel, T. (2013). Veränderungen subjektiver Kompetenzeinschätzungen von Lehramtsstudierenden im Praxissemester. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 27 (1–2), 77–86. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000090>
- Gronostaj, A., Westphal, A., Jennek, J. & Vock, M. (2018). Welche Rolle spielt die Lernbegleitung für den selbstberichteten Kompetenzzuwachs im Praxissemester? In A. Borowski, A. Ehlert & H. Prechtel (Hrsg.), *PSI – Potsdam. Ergebnisbericht zu den Aktivitäten im Rahmen der Qualitätsoffensive Lehrerbildung, 2015–2018. Potsdamer Beiträge zur Lehrerbildung und Bildungsforschung* (S. 59–72). Universitätsverlag Potsdam.
- Grüning, M. & Winkler, A. (2018). Dokumentenanalyse und Ratingkonferenzen als Instrumente zur Erfassung differenter Praktikumskulturen von Lehrerinnen und Lehrerbildungseinrichtungen. In M. Rothland & I. Biederbeck (Hrsg.), *Praxisphasen in der Lehrerbildung im Fokus der Bildungsforschung* (S. 163–176). Waxmann. <https://www.researchgate.net/publication/328930267>
- Gumz, A., Erices, R., Brähler, E. & Zenger, M. (2013). Faktorstruktur und Gütekriterien der deutschen Übersetzung des Maslach-Burnout-Inventars für Studierende von Schaufeli et al. (MBI-SS). *Psychotherapie Psychosomatik Medizinische Psychologie*, 63 (2), 77–84. <https://doi.org/10.1055/s-0032-1323695>
- Hagenauer, G., Gläser-Zikuda, M. & Moschner, B. (2017). University Students' Emotions, Life-Satisfaction and Study Commitment: a Self-Determination Theoretical Perspective. *Journal of Further and Higher Education*, 42 (6), 1–19. <https://doi.org/10.1080/0309877X.2017.1323189>
- Hartung-Beck, V., Niehoff, S., Radisch, F. & Gräsel, C. (2014). Das Eignungspraktikum in der Lehrerausbildung. Eine qualitative Analyse schulischer Beratungsformen und des Rollenverständnisses der Mentorinnen und Mentoren. *Die deutsche Schule*, 106 (2), 175–189. <https://doi.org/10.25656/01:25854>
- Helmke, A., Piskol, K., Pikowsky, B. & Wagner, W. (2009). Schüler als Experten von Unterricht: Unterrichtsqualität aus Schülerperspektive. *Lernende Schule*, 46–47, 98–105.
- Holtz, P. (2014a). Jenseits von Selbstauskünften. Veränderung im Unterrichtshandeln während des Praxissemesters aus Sicht von Studierenden, MentorInnen und SchülerInnen. In K. Kleinespel (Hrsg.), *Ein Praxissemester in der Lehrerbildung: Konzepte, Befunde und Entwicklungsperspektiven am Beispiel des Jenaer Modells* (S. 139–160). Klinkhardt.
- Holtz, P. (2014b). „Es heißt ja auch Praxissemester und nicht Theoriesemester“: Quantitative und qualitative Befunde zum Spannungsfeld zwischen „Theorie“ und „Praxis“ im Jenaer Praxissemester. In K. Kleinespel (Hrsg.), *Ein Praxissemester in der Lehrerbildung: Konzepte, Befunde und Entwicklungsperspektiven am Beispiel des Jenaer Modells* (S. 97–118). Klinkhardt.
- Kauper, T., Retelsdorf, J., Bauer, J., Rösler, L., Möller, J., Prenzel, M. & Drechsel, B. (2012). *Pa-Lea – Panel zum Lehramtsstudium. Skalendokumentation und Häufigkeitsauszählungen des BMBF-Projekts. 1. Welle*. Universität Kiel. http://www.palea.uni-kiel.de/wp-content/uploads/2012/04/PaLeaSkalendokumentation1_Welle.pdf
- Keller, M.M., Goetz, T., Becker, E.S., Morger, V. & Hensley, L. (2014). Feeling and Showing: A New Conceptualization of Dispositional Teacher Enthusiasm and its Relation to Students' Interest. *Learning and Instruction*, 33, 29–38. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2014.03.001>

- Klemenz, S., Tachtsoglou, S., Lünemann, M., Darge, K., König, J. & Rothland, M. (2014). *EMW – Entwicklung von berufsspezifischer Motivation und pädagogischem Wissen in der Lehrerbildung*. Codebook zum Fragebogen Messzeitpunkt 2, Teil 1 und 3, DE/AT/CH. Fragen zur Person, zur berufsspezifischen Motivation und zu Lerngelegenheiten. Universität zu Köln.
- KMK (Sekretariat der Ständigen Konferenz der Kultusminister der Länder in der Bundesrepublik Deutschland). (2004). *Standards für die Lehrerbildung: Bildungswissenschaften. Beschluss vom 16.12.2004 i.d.F. vom 07.10.2022*. Kultusministerkonferenz. http://www.kmk.org/fileadmin/veroeffentlichungen_beschluesse/2004/2004_12_16-Standards-Lehrerbildung.pdf
- König, J. & Blömeke, S. (2009). Pädagogisches Wissen von angehenden Lehrkräften: Erfassung und Struktur von Ergebnissen der fachübergreifenden Lehrerbildung. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 12 (3), 499–527. <https://doi.org/10.1007/s11618-009-0085-z>
- König, J. & Blömeke, S. (2010). *Pädagogisches Unterrichtswissen (PUW). Dokumentation der Kurzfassung des TEDS-M-Testinstruments zur Kompetenzmessung in der ersten Phase der Lehrerbildung*. Humboldt-Universität zu Berlin.
- König, J., Darge, K. & Kramer, C. (2020). Kompetenzentwicklung im Praxissemester: Zur Bedeutung schulpraktischer Lerngelegenheiten auf den Erwerb von pädagogischem Wissen bei Lehramtsstudierenden. In I. Ulrich & A. Gröschner (Hrsg.), *Praxissemester im Lehramtsstudium in Deutschland: Wirkungen auf Studierende* (S. 67–95). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-658-24209-1_2
- König, J., Darge, K., Kramer, C., Ligtoet, R., Lünemann, M., Podlecki, A.-M. & Strauß, S. (2018). Das Praxissemester als Lerngelegenheit: Modellierung lernprozessbezogener Tätigkeiten im Spannungsfeld zwischen Universität und Schulpraxis. In J. König, M. Rothland & N. Schaper (Hrsg.), *Learning to Practice: Das Praxissemester auf dem Prüfstand* (S. 87–114). Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-19536-6_3
- König, J., Tachtsoglou, S., Darge, K. & Lünemann, M. (2014). Zur Nutzung von Praxis: Modellierung und Validierung lernprozessbezogener Tätigkeiten von angehenden Lehrkräften im Rahmen ihrer schulpraktischen Ausbildung. *Zeitschrift für Bildungsforschung*, 4 (1), 3–22. <https://doi.org/10.1007/s35834-013-0084-2>
- Kücholl, D., Westphal, A., Lazarides, R. & Gronostaj, A. (2019). Beanspruchungsfolgen Lehramtsstudierender im Praxissemester. *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 22 (4), 945–966. <https://doi.org/10.1007/s11618-019-00897-x>
- Kunter, M., Anders, Y., Hachfeld, A., Klusmann, U., Löwen, K., Richter, D. & Baumert, J. (2010). *COACTIV-R. Eine Studie zum Erwerb professioneller Kompetenz von Lehramtsanwärtern während des Vorbereitungsdienstes – Dokumentation der Erhebungsinstrumente für den ersten und zweiten Messzeitpunkt*. Max-Planck-Institut für Bildungsforschung.
- Kunter, M., Kleickmann, T., Klusmann, U. & Richter, D. (2011). Die Entwicklung professioneller Kompetenz von Lehrkräften. In M. Kunter, J. Baumert, W. Blum, U. Klusmann, S. Krauss & M. Neubrand (Hrsg.), *Professionelle Kompetenz von Lehrkräften – Ergebnisse des Forschungsprogramms COACTIV* (S. 55–68). Waxmann. <https://doi.org/10.31244/9783830974338>
- Lünemann, M., Darge, K., Tachtsoglou, S. & König, J. (2013). *Erziehungswissenschaftlich begleitete praktische Lerngelegenheiten von angehenden Lehrkräften in Uni und Schule (EWI+)*. Codebook. Universität zu Köln.
- Makrinus, L. (2013). *Der Wunsch nach mehr Praxis. Zur Bedeutung von Praxisphasen im Lehramtsstudium*. Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-00395-1>
- Maslach, C. & Jackson, S.E. (1981). The Measurement of Experienced Burnout. *Journal of Occupational Behavior*, 2 (2), 99–113. <https://doi.org/10.1002/job.4030020205>
- Maslach, C., Jackson, S.E. & Leiter, M.P. (1996). *Maslach Burnout Inventory Manual* (3. Aufl.). Consulting Psychologists Press.
- Mayr, J. (1998). *Fragebögen zur Erkundung des Lehrens und Lernens an der Pädagogischen Akademie. Eine Materialsammlung*. Pädagogische Akademie.
- Meyer, H. (2004). *Was ist guter Unterricht?* Cornelsen Scriptor.
- MPI (Max-Planck-Institut für Bildungsforschung). (2010). *COACTIV-R: Eine Studie zum Erwerb professioneller Kompetenz von Lehramtsanwärtern während des Vorbereitungsdienstes. Dokumentation der Erhebungsinstrumente für den ersten und zweiten Messzeitpunkt*. Unveröffentlichtes Dokument. MPI.
- Ophardt, D., Körbs, C., Brodesser, E., Schaumburg, H., Schultz, C.-P., Terzer, E. & Wagner, S. (2021). Als Pilotprojekt erfolgreich – für das Praxissemester geeignet? Evaluation des Fachspezifischen Unterrichtscoachings in der Berliner Mentoringqualifizierung. In S. Zankel, B. Brouër & J. Schulz (Hrsg.), *Vernetzung von Hochschule und schulischen Mentoren in der Lehrerbildung* (S. 77–95). Beltz Juventa.
- Otto, S. (2018). *Die Initiation in die schulische Praxis. Erstgespräche zwischen Studierenden und Ihren Mentor_innen und ihre Bedeutung als Grenzstelle im Professionalisierungsprozess*. Dr. Kovac.
- Reintjes, C., Bäuerlein, K. & Bellenberg, G. (2018). Professionalisierung in der einphasigen Waldorff-Lehrerbildung. Lerngelegenheiten im Schulfeld in Abhängigkeit von personalen Merkmalen der MentorInnen. In C. Reintjes, G. Bellenberg & G. im Brahm (Hrsg.), *Mentoring und Coaching als Beitrag zur Professionalisierung angehender Lehrpersonen* (S. 161–188). Waxmann.

- Retelsdorf, J., Bauer, J., Gebauer, S.K., Kauper, T. & Möller, J. (2014). Erfassung berufsbezogener Selbstkonzepte von angehenden Lehrkräften (ERBSE-L). *Diagnostica*, 60 (2), 98–110. <https://doi.org/10.1026/0012-1924/a000108>
- Retelsdorf, J., Butler, R., Streblov, L. & Schiefele, U. (2010). Teachers' Goal Orientations for Teaching: Associations with Instructional Practices, Interest in Teaching, and Burnout. *Learning and Instruction*, 20 (1), 30–46. <https://doi.org/10.1016/j.learninstruc.2009.01.001>
- Richardson, P.W. & Watt, H.M.G. (2006). Who Choose Teaching and Why? Profiling Characteristics and Motivations Across Three Australian Universities. *Asia-Pacific Journal of Teacher Education*, 34 (1), 27–56. <https://doi.org/10.1080/13598660500480290>
- Römer, J., Rothland, M. & Straub, S. (2018). Bedingungsfaktoren des Beanspruchungserlebens von Lehramtsstudierenden im Praxissemester. In J. König, M. Rothland & N. Schaper (Hrsg.), *Learning to Practice, Learning to Reflect? Ergebnisse aus der Längsschnittstudie LtP zur Nutzung und Wirkung des Praxissemesters in der Lehrerbildung* (S. 265–286). Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-19536-6_10
- Rothland, M., & Straub, S. (2018). Die Veränderung berufsbezogener Selbstkonzepte im Praxissemester. Empirische Befunde zur Bedeutung sozialer Unterstützung durch betreuende Lehrkräfte sowie Kommilitoninnen und Kommilitonen. In J. König, M. Rothland & N. Schaper (Hrsg.), *Learning to Practice, Learning to Reflect? Ergebnisse aus der Längsschnittstudie LtP zur Nutzung und Wirkung des Praxissemesters in der Lehrerbildung* (S. 135–162). Springer VS. https://doi.org/10.1007/978-3-658-19536-6_5
- Schaufeli, W.B., Martínez, I.M., Marques Pinto, A., Salanova, M. & Bakker, A.B. (2002). Burnout and Engagement in University Students: A Cross-National Study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 33 (5), 464–481. <https://doi.org/10.1177/0022022102033005003>
- Schierz, M., Pallesen, H. & Haverich, A. K. (2018). „Aber erstmal hast du das Wort“ – Eine qualitativ-rekonstruktive Fallstudie zur Ausbildungsinteraktion und fachkulturellen Sozialisation im Praxissemester Sport. *Zeitschrift für interpretative Schul- und Unterrichtsforschung*, 7, 37–50. <https://doi.org/10.3224/zisu.v7i1.02>
- Schlumm, K. (2011). Evaluation des Praxissemesters des Ministeriums für Bildung, Jugend und Sport. In W. Schubarth, K. Speck & A. Seidel (Hrsg.), *Nach Bologna: Praktika im Studium – Pflicht oder Kür? Empirische Analysen und Empfehlungen für die Hochschulpraxis* (S. 239–254). Universitätsverlag Potsdam. <https://d-nb.info/1218169028/34>
- Schnebel, S. (2010). Organisationsinterne Beratung in Ausbildungssituationen – Prozesse zwischen angehenden Lehrkräften und ihren MentorInnen. In M. Göhlich, S. Weber, W. Seitter & T. Feld (Hrsg.), *Organisation und Beratung. Beiträge der AG Organisationspädagogik* (Organisation und Pädagogik, Bd. 8) (S. 91–102). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-531-92285-0_8
- Schnebel, S. (2012). Betreuung in Schulpraktika. Einstellungen und Handeln von Mentorinnen und Mentoren. In T. Hascher & G.H. Neuweg (Hrsg.), *Forschung zur (Wirksamkeit der) Lehrer/innen/bildung* (S. 161–180). LIT-Verlag.
- Schnebel, S. (2014). Motive und Einstellungen betreuender Lehrkräfte in Schulpraktika. In K.-H. Arnold, T. Gröschner & T. Hascher (Hrsg.), *Schulpraktika in der Lehrerbildung. Theoretische Grundlagen, Konzeptionen, Prozesse und Effekte* (S. 359–376). Waxmann.
- Schnebel, S. & Ilka, H. (2009). Auswirkungen des Praxisjahres auf die beteiligten Mentorinnen und Mentoren. In M. Dieck, G. Dörr, D. Kucharz, O. Küster, K. Müller, B. Reinthoffer, T. Rosenberger, S. Schnebel & T. Bohl (Hrsg.), *Kompetenzentwicklung von Lehramtsstudierenden während des Praktikums. Erkenntnisse aus dem Modellversuch Praxisjahr Biberach* (S. 35–66). Schneider Hohengehren.
- Schreiber, M., Darge, K., Tachtsoglou, S., König, J. & Rothland, M. (2012). *EMW – Entwicklung von berufsspezifischer Motivation und pädagogischem Wissen in der Lehrerausbildung. Codebook zum Fragebogen, Messzeitpunkt 1, Teil 1, DE/AT/CH. Fragen zur Person und zur berufsspezifischen Motivation*. Universität zu Köln.
- Schubarth, W., Speck, K. & Seidel, A. (2007). *Endlich Praxis!. Die zweite Phase der Lehrerbildung. Potsdamer Studien zum Referendariat*. Peter Lang.
- Schubarth, W., Speck, K., Seidel, A. & Wendland, M. (2009). Unterrichtskompetenzen bei Referendaren und Studierenden. Empirische Befunde der Potsdamer Studien zur ersten und zweiten Phase der Lehrerausbildung. *Lehrerbildung auf dem Prüfstand*, 2 (2), 304–323. <https://doi.org/10.25656/01:14705>
- Schwarzer, R. & Jerusalem, M. (1999). *Skalen zur Erfassung von Lehrer- und Schülermerkmalen. Dokumentation der psychometrischen Verfahren im Rahmen der Wissenschaftlichen Begleitung des Modellversuchs Selbstwirksame Schulen*. Freie Universität Berlin.
- Schwarzer, R. & Schmitz, G.S. (1999). Skala zur Lehrer-Selbstwirksamkeitserwartung (WIRKLEHR). In R. Schwarzer & M. Jerusalem (Hrsg.), *Skalen zur Erfassung von Lehrer- und Schülermerkmalen: Dokumentation der psychometrischen Verfahren im Rahmen der Wissenschaftlichen Begleitung des Modellversuchs Selbstwirksame Schulen* (S. 60–63). Freie Universität Berlin.

- Seifert, A. & Schaper, N. (2018). Die Veränderung von Selbstwirksamkeitserwartungen und der Berufswahlsicherheit im Praxissemester. Empirische Befunde zur Bedeutung von Lerngelegenheiten und berufsspezifischer Motivation der Lehramtsstudierenden. In J. König, M. Rothland & N. Schaper (Hrsg.), *Learning to Practice, Learning to Reflect? Ergebnisse aus der Längsschnittstudie LtP zur Nutzung und Wirkung des Praxissemesters in der Lehrerbildung* (S. 195–222). Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-19536-6_7
- von Felten, R. (2005). *Lernen im reflexiven Praktikum: Eine vergleichende Untersuchung*. Waxmann.
- Wischmann, F. (2015). *Mentoring im fachbezogenen Schulpraktikum: Analyse von Reflexionsgesprächen* [Dissertation]. Staats- und Universitätsbibliothek Bremen. <https://media.suub.uni-bremen.de/handle/elib/936>
- Zorn, S.K. (2020). *Professionalisierungsprozesse im Praxissemester begleiten. Eine qualitativ-rekonstruktive Studie zum Bilanz- und Perspektivgespräch*. Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-30303-7>