

Wie können Diagnosefähigkeiten der Aufgabeneinschätzung gefördert werden?

Konzeption einer Fortbildung nach dem 4C/ID-Modell

Online-Supplement: Typische Schüler*innenfehler im funktionalen Denken

Kirsten Brunner^{1,*}, Timo Leuders¹ & Andreas Obersteiner²

¹ Pädagogische Hochschule Freiburg
 ² Technische Universität München
 ^{*} Kontakt: Pädagogische Hochschule Freiburg,
 Institut für Mathematische Bildung
 Kunzenweg 21, 79117 Freiburg
 Mail: kirsten.brunner@ph-freiburg.de

Zitationshinweis:

Brunner, K., Leuders, T. & Obersteiner, A. (2025). Wie können Diagnosefähigkeiten der Aufgabeneinschätzung gefördert werden? Konzeption einer Fortbildung nach dem 4C/ID-Modell [Online-Supplement: Typische Schüler*innenfehler im funktionalen Denken]. *HLZ – Herausforderung Lehrer*innenbildung*, 8 (1), 378–394. https://doi.org/10.11576/hlz-7158

Eingereicht: 11.04.2024 / Angenommen: 13.12.2024 / Online verfügbar: 07.11.2025

ISSN: 2625-0675



Brunner et al.

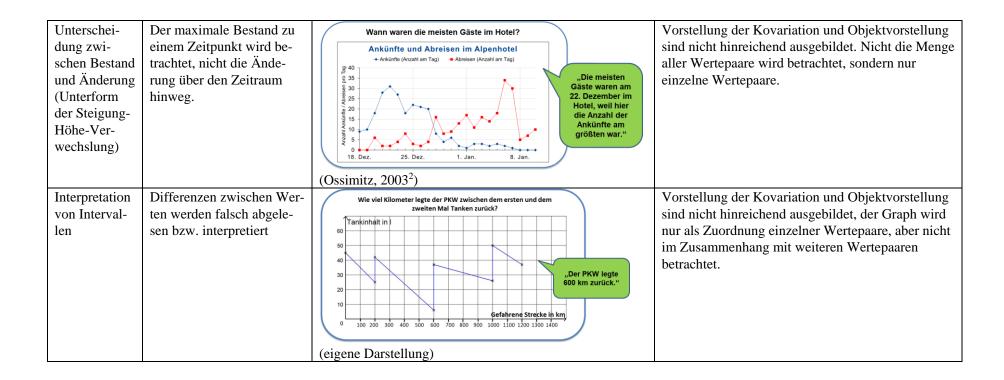
Tabelle A.1:Informationen zu typischen Schüler*innenfehlern, wie sie Teilnehmenden der Fortbildung zur Verfügung stehen (eigene Darstellung)

nenfehler Graph-als- Bild-Fehler	Beschreibung Teilbereiche eines Graphen können nicht richtig gezeichnet oder interpre-	Beispiel Ein Auto fährt mit gleichbleibender Geschwindigkeit durch eine Linkskurve.	(mögliche) Ursache Vorstellung der Kovariation ist nicht hinreichend
Bild-Fehler	können nicht richtig gezeichnet oder interpre-		<u> </u>
	Der Graph wird als reales bzw. geometrisches Abbild einer Situation interpre- tiert.	Welches der Weg-Zeit-Diagramme beschreibt seine Fahrt? Wegs Wegs	ausgebildet, der Graph wird nicht als Abhängigkeit gedeutet, sondern nur als ganzes mathematisches Objekt betrachtet.
Höhe-Ver-	Die Steigung des Graphen wird mit dem maximalen Funktionswert verwechselt	Welches Gefäß (A oder B) wird im Zeitraum von 2 bis 4 Sek. am schnellsten gefüllt? "Das Gefäß B wird schneller gefüllt." (eigene Darstellung)	Vorstellung der Kovariation ist nicht hinreichend ausgebildet, der Graph wird nur als Zuordnung einzelner Wertepaare betrachtet. Keine Vorstellung von Steigung als Veränderung.

_

Hußmann, S. & Laakmann, H. (2011). Eine Funktion – viele Gesichter: Darstellen und Darstellungen wechseln. *Praxis der Mathematik*, 38 (53), 23–27.

Brunner et al. 3



² Ossimitz, G. (2003). Zeitliche Dynamik verstehen. mathematik lehren, 20 (5), 60-63.

Brunner et al. 4

Umgang mit Skalen	Ablesefehler und Schwierigkeiten bei der Beschriftung Abhängige und unabhängige Variable werden nicht richtig zugeordnet/Skala wird nicht richtig interpretiert, prototypische Eigenschaften werden angewendet	In den beiden Schaubildern ist jeweils ein Ausschnitt einer linearen Funktion (Zuordnung) dargestellt. Löse zeichnerischl "Die Geraden würden sich im Negativen schneiden." An welcher Stelle x haben die beiden linearen Funktionen (Zuordnungen) den selben y-Wert? (Ostermann et al., 2015 ³)	Rückfall auf ungeeignete Ablesestrategien ("Kästchenzählen") Tendenz zur prototypischen Einteilung von Skalen (1, 2, 3, und 10, 20, 30, und 100, 200, 300,), flexibler Umgang mit Skalen noch nicht erreicht
Verwechs- lung von Stei- gungsparame- ter mit Schnittpunkt der x-Achse	Beim Umwandeln eines linearen Funktionsgraphen in eine Gleichung wird anstatt des Steigungsparameters <i>m</i> der Schnittpunkt mit der x-Achse in die Funktionsgleichung eingesetzt.	Welche der vier Gleichungen passt zum abgebildeten Funktionsgraphen? 1. $y = 3x + 2$	Fokus liegt auf den beiden Schnittpunkten mit den Achsen, mit der Folgerung, dass der Schnittpunkt mit der x-Achse ebenfalls im Funktionsterm abzulesen sein müsste, wie der y-Achsenabschnitt.

Ostermann, A., Leuders, T. & Nückles, M. (2015). Wissen, was Schülerinnen und Schülern schwer fällt. Welche Faktoren beeinflussen die Schwierigkeitseinschätzung von Mathematikaufgaben? Journal für Mathematik-Didaktik, 36 (1), 45–76. https://doi.org/10.1007/s13138-015-0073-1